ЗГОДА

ГРАМАДСКА – ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

ліпень 1993

N 10 (16)

КОШТ 5 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

Владимир ГОНЧАРИК: «Для Беларуси настал очень опасный момент»

Рабочее движение... Профсоюзное движение... Долгие десятилетия эти слова звучали не более чем эхом истории. Советские профсоюзы, прочно вмонтированные в общую административно-командную систему, стали «приводным ремнем» партии — единственной, правящей.

Какова роль профсоюзов Беларуси сегодня, их позиция по важнейшим вопросам общественной жизни, их взаимоотношения с властью, партиями и движениями. Об этом с председателем Федерации профсоюзов Беларуси Владимиром Гончариком беседует член исполкома Партии народного согласия Алексей Король.

— Отношения Федерации профсоюзов Беларуси к Верховному Совету и правительству до сегодняшнего дня можно, пожалуй, охарактеризовать как «мягкую оппозицию». И вдруг резкий поворот к жесткой оппозиции. Ясно, что он обусловлен непомерно высоким и резким повышением цен на продукты питания и коммунальные услуги, шире — неуклонным снижением жизненного уровня трудящихся, дошедшим уже до критической отметки. Новый курс профсоюзов рассчитан на долгое время! Он будет ужесточаться!

— Это зависит от политики правительства. Профсоюзы отражают настроения трудовых коллективов и предпримут адекватные им шаги. В данном случае — митинг, намеченный на 21 июня.

Я бы не хотел, честно говоря, чтобы дело дошло до забастовок. Потому что в наших условиях они не дадут серьезных результатов. Однако быть им или не быть, зависит от действий правительства, от того, насколько быстро и эффективно с учетом интересов трудящихся оно сумеет скорректировать свою политику. В противном случае мы пойдем до конца, вплоть до всеобщей забастовки. Это общепризнанное средство борьбы, когда другие исчерпаны, а власти предержащие остались глухи.

В общем, как никогда Федерация и профсоюзы, входящие в нее, настроены решительно.

— Какова, по оценкам ваших экспертов, реакция трудовых коллективов на повышение цен — в разбивке по отраслям, по предприятиям, по учреждениям, по регионам! Кто уже готов к резким действиям!

— Более резкую позицию заняли работники отраслей, подверженных негативным последствиям конверсии или не имеющих заказов: радиоэлектроника, оборонные предприятия. Работники народного образования, недавно громко заявившие свои требования и добившиеся повышения зарплаты, пока терпят. Там остался один конфликт — о коэффициентах. Но в июле уже возникнут проблемы.

По регионам наиболее острая ситуация сложилась на предприятиях Минска, Орши, Витебска, в Бресте — на электромеханическом заводе. И людей нельзя винить в такой резкой реакции. Они ведь хорошо понимают, что цены будут расти, и если на приемлемом уровне возрастает зарплата (хотя бы на 70 процентов относительно роста цен), они сохраняют спокойствие, прилагают усилия, чтобы восполнить потери. Они требуют не пособия, не подачки, а возможностей заработать. А это уже задача политики и политиков.

— Какими вам видятся в этой ситуации взаимоотношения профсоюзов с политическими силами, с партиями и движениями!

— Контакты и сотрудничество с партиями, позиции которых близки к нашей, т. е. центристской ориентации. Мы имеем постоянные контакты с Белорусской социал-демократической Громадой: обмен информацией, соглашения по социально-экономическим вопросам. С Партией народного согласия проводим консультации, обмениваясь информацией, вырабатываем общую позицию. В частности, по проблеме приватизации мы провели совместную научно-практическую конференцию, выступили с совместным заявлением. Ценим, что исполком ПНС поддержал в своем недавнем заявлении позицию профсоюзов в связи с повышением цен.

Достаточно велики, на мой взгляд, и перспективы дальнейшего сотрудничества ФПБ и ПНС. И не только по социально-экономическим вопросам, где наши позиции очень близки, но и политическим. В плане определения отношения к Верховному Совету, к новым выборам.

В этой связи стоит сказать о подготовке совместного заявления Федерации, БСДГ, ПНС. Оно фиксирует совпадение наших точек зрения о необходимости проведения новых выборов в Верховный Совет, реорганизации правительства.

— Вы поддерживаете идею, выдвинутую ПНС, о создании коалиционного правительства посредством консультаций с представителями депутатского корпуса всех уровней, профсоюзов, партий и движений!..

— Да. Это даст основание ввести в состав правительства новых людей, компетентных специалистов, которые видят иные пути движения.

— Прогнозируете ли вы, ваши эксперты обострение ситуации, примерно, скажем, до уровня той ситуации, которая сейчас на Украине!

(Окончание на 2-й стр.)

21 чэрвеня ў Мінску, на плошчы каля Палаца спорту, прафсаюзы правялі мітынг.

Прысутнічалі: прадстаўнікі амаль усіх прамысловых рэгіёнаў рэспублікі, прыкладна да 5 тыс. чалавек.

Прамоўцы: галоўным чынам рабочыя, прафсаюзныя дзеячы.

Мэта: пратэст супраць апошняга павышэння цэн, шырэй — сацыяльна-эканамічнай палітыкі ўлад, што вядзе да збяднення працоўных, пагражае масавым беспрацоўем.

Патрабаванні:

— правядзенне неабходных мер па сацыяльнай абароне працоўных, карэктыроўка эканамічнай палітыкі рэформ, зыходзячы з інтэрэсаў людзей працы;

— правядзенне не пазней сакавіка 1994 года новых выбараў у Вярхоўны Савет;

— стварэнне ўрада народнага даверу.

Лозунгі на плакатах:

— Дайце зарабіць людзям на жыццё!

— Не хотим милостыни, а хотим заработать!

— Да! Честному труду. Нет! Мафиозным структурам.

— Свободным ценам — рыночную зарплату!

— Эй, Вы, там наверху! Не хотели бы откушать из потребительской корзинки?

— Правители! Хватит жировать за счет налогов!

— Кебич! Ты забыл апрель 1991 года.

(Рэзалюцыю мітынгу чытайце на стар. 4)



«Для Беларуси настал очень опасный момент»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Да, и уже к осени, если не будут приняты упреждающие меры, о которых мы говорили и в трехстороннем соглашении!

— Этот вопрос еще и тем интересен, что политологи и политики давно прогнозировали обострение, но вопреки им ситуация в Беларуси отличалась относительной стабильностью. И вдруг, когда никто не ожидал, происходит резкий сдвиг.

— Это ответ на резкие и тоже неожиданные действия правительства. Это ведь и провоцирование ситуации. Даже при том иммунитете к повышению цен, который население уже получило, последнее выдержать трудно. Очевидно, что действия эти вынужденные. Но это лишний раз подтверждает, что стабильность была действительно относительной, что ресурсы ее поддержания по сути исчерпаны.

— И все же реакция населения, рабочих на повышение цен не была зримо резкой.

— Пожалуй, так. На какое-то время запаса терпения еще хватило бы. Если бы промолчали профсоюзы, какое-то время еще могло быть тихо. Но потом стало бы хуже, мог бы повториться апрель девяносто первого года, стихийный, неуправляемый взрыв недовольства. А это чревато опасными последствиями для всех — для людей, для страны. Надо быть слишком уж непорядочным политиком, чтобы достижение каких-то целей ставить в зависимость от этой взрывной стихии.

— Насколько, на ваш взгляд, велики шансы на то, что правительство примет меры к улучшению ситуации, обеспечению стабильности!

— Думаю, что у него еще есть такие возможности, а у части членов правительства и готовность. Но требуется самокритичнее оценивать себя, свои действия.

— Какого рода должны быть меры!

— В принципе не дело профсоюзов вырабатывать конкретные экономические и политические меры для властных структур. Их дело, исходя из интересов трудовых слоев населения, указать болевые точки, сбои в политическом курсе, и тем помочь его скорректировать, помочь удержаться от соблазна решения неких макропроблем за счет урезания социальных программ, ценой обнищания большинства народа.

Что же касается общих направлений поиска верных конкретных экономических и политических решений, то они сегодня уже очевидны. Это формирование нормальных договорных отношений со странами Запада, создание условий для инвестиций западного капитала. Беларусь, действительно, имеет все предпосылки стать своего рода мостом между Востоком и Западом. Это структурная перестройка промышленности, перепрофилирование предприятий, создание новых рабочих мест. Всплеск безработицы в наших условиях может сыграть роль детонатора социального взрыва. Это изменение налоговой политики таким образом, чтобы она стимулировала производство. Пока же ее скорее можно назвать не налоговой, а фискальной политикой, когда государством изымается до 80 процентов дохода. Это разгосударствление и приватизация, но не в нынешнем ее «приватизационном» варианте. Здесь мы уже с вами, т. е. с ПНС, свое слово сказали. А сколько есть разумных наработок у других партий.

То есть вновь упираемся в политические решения — «круглый стол», новые выборы, реорганизация правительственных структур, новое правительство на коалиционной основе.

Думаю, для Беларуси настал очень опасный момент. Возможно, я ошибаюсь, но у меня такое впечатление, что Беларусь сейчас впору сравнивать с самолетом, который летел, летел и завис. А если он не летит, то обязательно упадет. Все показатели свидетельствуют — падение уже началось. И положение хуже, чем в России, сравнение с которой раньше было вроде бы в нашу пользу.

Нужны быстрые, но и точные решения, действия по запуску двигателя, по выводу самолета из пике. Но не только пилота, что в приложении к обществу может быть понято неверно: как намек на сильную личность с чрезвычайными полномочиями. Напротив, для общества — спасение не в диктатуре, а в развитой демократии. Так, может быть, и стоит без промедления сесть за один стол правительству с представителями политических сил, чтобы выработать прагматичные меры вывода республики из кризиса.

Но правительству не хватает самокритичности, желания слушать и слышать других. Это прямо-таки осязаемо чувствуешь, когда беседуешь с Кебичем, Мясниковичем, другими руководителями. Нельзя сказать, что они не понимают, но они хотят убедить тебя, что только они правы, что вот это единственно верное решение. Но ведь не может быть единственно верного решения, есть какие-то альтернативы, дополнения, изменения и т. д. Они часто оказываются не правы и тогда приходится возвращаться, исправлять. Но время-то ушло.

Потенциально какой-то запас прочности у правительства еще есть. Но трагедии в том, что ему на смену придет другое, — нет.

Смена правительства — норма демократически организованных государств. И совсем уже обычное явление — для государств, вступающих в полосу кардинальных реформ, социальной и политической нестабильности. Как ни парадоксально, смена правительства в таких условиях служит как раз стабилизации общества. Новое правительство, новые идеи, новые действия, под которые оно имеет и больший кредит доверия населения.

— Есть ли, на ваш взгляд, у нынешнего правительства понимание необходимости и готовность пойти на активный контакт с представителями политических сил, на укрепление состава и реорганизацию властных структур!

— Думаю, что нет. Пока это только декларация, лозунг.

— Профсоюзы советской модели переживают сложный и трудный процесс превращения в профсоюзы совершенно иной модели, сориентированной действительно на защиту интересов трудящихся. Он завершился уже!

— Нет. Много в профсоюзах осталось от прежних функций, что отвлекает. Но от них пока нельзя отказаться. И будем откровенны: далеко не все еще профсоюзные работники понимают необходимость новых подходов к решению проблем. Без обновления кадров, без притока новых сил этот процесс не может завершиться.

В стратегическом же плане мы уже четко определились. Профсоюзы Беларуси, пожалуй, единственные в бывщем Союзе, за исключением Прибалтики, которые не будут выполнять государственные функции, т. е. охраны труда, социального страхования. У нас по закону остается общественный контроль. Сейчас с учетом новых функций мы изменяем свою структуру. Мы усилили правовую, экономическую структуры, научный центр и др. Процесс реформирования профсоюза четко вырисовался.

— Насколько авторитетны профсоюзы именно как Федерация профсоюзов среди рабочих, служащих, других слоев населения!

— Федерация имеет уже авторитет. Хотя слишком высоким ее рейтинг я бы еще не назвал. По крайней мере она заметная. Сложнее с отраслевыми профсоюзами. Одни, например сельского машиностроения, радиоэлектроники, народного образования, здравоохранения, более активны, заметны и влиятельны, другие — менее.

Мы стоим перед проблемой осознанного, скажем так, членства в профсоюзах. Раньше оно было формальным: пришел на работу — стал и членом профсоюза, по ведомости из зарплаты взносы вычли... Теперь положение во многом изменилось. На многих предприятиях рабочие письменно, в форме заявления подтвердили свое членство. Но еще не хватает осознанных действий по поддержке своей организации. В этом смысле не хватает дисциплины. Допустим, какой-то профсоюз или профсоюзный орган объявляет забастовку, митинг. На Западе — это уже закон. Решение обязательно для всех членов профсоюза. Недавно я приехал с сессии МОТ. Они решили, что ФНПР (Россия) не будет иметь права голосования, а будет наблюдателем. И представители всех стран подчинились этому решению, хотя в кулуарах говорили о своем особом мнении.

— Чувствует ли ФПБ конкуренцию со стороны новых профсоюзов!

— Конкуренция — это, вероятно, слишком сильное выражение. Наша позиция такова: мы их значения не преувеличиваем, но и не можем не считаться с ними. Они пока нарабатывают свой авторитет, в том числе и на критике Федерации. Порой справедливой, порой нет. Но в любом случае критика — вещь полезная. Как и сотрудничество с ними, к чему мы стремимся. Сейчас мы сильнее, это естественно.

Большого оттока из ФПБ в другие профсоюзы не произошло. По их данным — около 10 тысяч. Это немного в сравнении с 5 миллионами членов профсоюзов, входящих в Федерацию.

Свободные профсоюзы проходят период становления, создают структуры, учатся работать. В том числе сообща. Время одиночных решений, по отдельным предприятиям, ушло. Необходима консолидация сил в рамках профсоюзного движения.

Устойчивость же рядов ФПБ объясняется не только нашими материальными возможностями, но и нашей позицией по защите интересов всех трудящихся, нашими возможностями реально обеспечить эту защиту. Это и коллективные договоры, за выполнением которых мы следим, это и помощь в разрешении трудовых споров с администрацией, помощь в судах. Мы сохраняем за собой систему оздоровления, отдыха.

Ну и, главное, Федерация является сейчас более мощной силой, защищающей людей от катастрофических последствий нынешней социальной ломки, от последствий неразумной политики. Это люди понимают и поддерживают.

ПРОЦЕСС ПОШЕЛ. КУДА?

Непонятно, что сейчас переживает экономика — то ли муки агонии, то ли муки воскресения.

Безлюдно становится утром у всегда суетливых проходных минских заводов. Во многих цехах притушены огни, умолкает шум станков. Лишь летний ветерок гоняет по полу уже осевшую пыль. Производство на грани остановки. Что будет потом! Неуверенность в завтрашнем дне давно уже стерла улыбки с лиц рабочих и служащих. Все устали от экономического кризиса, бешеной гонки цен, падения уровня жизни. Семейный бюджет — самый точный «экономический барометр» — сокращается, как шагреневая кожа.

Население республики уже второй год треплет мощный инфляционный процесс. Поизносившиеся и отощавшие сограждане, занятые борьбой за выживание, вряд ли думают о революционной борьбе. Главная дума у них, где достать денег до ближайшей получки. Если правительству нужны профсоюзы, вся «сила» которых заключена в способности удержать людей от забастовки, то трудящимся нужна организация, способная добиваться своей борьбой реальных результатов. Значительное повышение цен на основные продукты питания и тарифов на жилищно-коммунальные услуги не могло остаться без реакции профсоюзов. Вот что думают профсоюзные лидеры трех заводов Минского НПО «Интеграл».

ГРИГОРИЙ ФЕДОРОВИЧ КЛИМКО, председатель профкома завода «Транзистор»:

— Обстановка на заводе очень серьезная. Не все работники завода, а это примерно 600 — 700 человек, что составляет десять процентов персонала, загружены работой. Низкая зарплата по сравнению с другими минскими заводами, неуверенность в завтрашнем дне, непрерывно растущие цены порождают у людей нервозность. С семи утра в профкоме раздаются звонки из цехов, отделов, служб. Встревоженные люди спрашивают — будет ли работа, добавят ли зарплату, будут ли остановки завода?

В России почти все заводы электронной промышленности либо остановились, либо перешли на 4-дневную рабочую неделю. Стали заводы «Вента» в Каунасе, «Альфа» в Риге. Минское ПО «БелВАР» работает четыре дня в неделю. На заводе царит постоянная тревога, вызванная сложной экономической ситуацией. За отгруженную продукцию постоянно задерживаются платежи, а это десятки и сотни миллионов рублей. С Нового года только один раз удалось вовремя выплатить зарплату.

Из-за острой нехватки средств задерживается выполнение пунктов колдоговора — выдача ссуд на строительство кооперативного жилья, выплаты пособий одиноким матерям, премирование юбиляров, выплат единовременной материальной помощи от одной до шести среднемесячных зарплат увольняемым пенсионерам, материальная помощь при уходе работников в отпуск и т. д. Получается, что ни один пункт договора по выплате льгот не выполняется.

Профком вел многораундовые переговоры с администрацией завода о невыполнении ряда статей колдоговора, которые она приостановила в связи с тяжелым материальным положением. Была создана комиссия, которая тщательно рассмотрела финансовое положение завода. Принято решение о безусловном выполнении всех статей колдоговора. Наш профсоюз поддерживает все массовые акции трудящихся против обвального снижения уровня жизни.

ВЛАДИМИР ИГНАТЬЕВИЧ ЮРЧЕНКО, председатель профкома завода «Электроника»:

— Наш профсоюз полностью поддержал обращение Совета Федерации профсоюзов Беларуси в Верховный Совет республики. Особенно пункты об изменении в системе налогообложения с целью создания необходимых условий для социально-экономического развития коллективов, об обеспечении льготного кредитования предприятий, осуществляющих конверсию и перепрофилирование производства, а также о пересмотре размера минимальной заработной платы с учетом нового витка цен на продовольственные и промышленные товары.

К сожалению, правительство все-таки подняло цены на наиболее доступные населению продукты питания и жилищно-коммунальные услуги. Заводу «Электроника» потребители нашей продукции сильно задолжали, да и мы должны за энергоресурсы, сырье, материалы, комплектующие изделия почти столько же! У заводской администрации пока две главные проблемы — как бы вернуть долги и выплатить зарплату людям. Вопрос о сокращении пока остро не стоит, так как персонал завода за последние год-полтора уменьшился почти на четверть.

МИХАИЛ ИВАНОВИЧ ЮРГЕЛЬ, председатель профкома завода им. Дзержинского:

— Продолжающийся спад производства затронул и наш завод. В ближайшие месяцы не исключена остановка. Конечно, администрация завода и профсоюз будут прилагать все усилия, чтобы этого не случилось. Рабочие кадры уходят, значит ИТР надо меньше. Профком уже получил уведомление о сокращении персонала на 20 % с 1 сентября. Будем заниматься этим вопросом.

Ассоциация независимых профсоюзов промышленности Беларуси, в состав которого входит Совет профсоюза работников радиоэлектронной промышленности, предъявила основные требования правительству республики о повышении заработной платы не менее чем на 80 % и обеспечении ее среднего уровня не ниже 35 — 45 тыс. рублей в месяц, об изменении системы налогообложения промышленных предприятий с вынесением этого вопроса на нынешнюю сессию Верховного Совета.

Таково мнение профсоюзных лидеров. Если ВС и Совмин республики не удовлетворят справедливые требования рабочих, профсоюзы объявят предупредительную забастовку. Это приведет к нарастанию политической активности населения. Даже такие традиционно пассивные слои населения, как женщины и служащие со средним специальным образованием, выйдут на площади. Тогда нас всех ждут «жаркое лето» и «ненастная осень». И нынешняя власть вряд ли удержится в своих креслах. А может, пронесет!

Вячеслав ИЩЕНКО

СКАНДАЛ В «СВЯТОМ» СЕМЕЙСТВЕ

Многие политические деятели Польши нервничают. И не по поводу роспуска парламента, роста цен или массовых забастовок. Причины более пикантные. На свет божий появились списки тайных агентов служб безопасности бывшей ПНР.

Их предоставил в руки депутатов сейма министр внутренних дел нынешнего польского правительства. И, как оказалось, среди современного поколения властей предержащих, выросшего на весьма благодатной для политической карьеры сегодня почве антикоммунизма, немало людей в прошлом сотрудничавших с коммунистической охранкой.

«Газета Польска» опубликовала в начале июня список государственных мужей, чьи фамилии обнаружены в картотеках службы безопасности (СБ), таких набралось 66 человек.

Украшением списка явилась, конечно, фамилия президента Речи Посполитой Леха Валенсы. По соседству с ним — спикер сейма Веслав Хщановский и 50 депутатов парламента, представителей почти всех политических партий. Причем бывшие коммунисты, как, например, Ежи Яскерня, бывший руководитель молодежного союза, или Михаил Ягелло, до ноября 1980 г. работавший заместителем заведующего отделом пропаганды ЦК ПОРП, остались в явном меньшинстве. Чаще встречаются фамилии ожесточенных противников коммунизма. Среди них — Лешек Мочульский, лидер Конфедерации Независимой Польши, крайне правой националистической организации; Ежи Милевский, один из основателей небезызвестного КОР; Андрей Дравич, филолог-русист, в 1980 г. с шумом перешедший из лагеря сторонников польско-советской дружбы в лагерь ее противников. Людям, знающим суть событий 70 — 80-х годов в Польше, в это особенно трудно поверить.

Весьма основательно в списке представлено нынешнее правительство, правда, без его премьера Анны Сухоцкой. Зато присутствуют министр финансов и три его заместителя, министр иностранных дел и два его заместителя, министр и замминистра культуры. В публикации приводятся краткие сведения об агентах: клички, форма сотрудничества с СБ, время вербовки, местонахождение архивных документов, из которых почерпнуты эти сведения, и другие.

Так, по версии газеты, нынешний министр иностранных дел Польши Кшиштоф Скубишевский был привлечен к сотрудничеству с разведслужбой в 1966 году в связи с приездом в Варшаву Збигнева Бжезинского. Будущему министру поручалось «обслуживать» заокеанского гостя. Позже контакты с СБ прервались, но документы в картотеке соответствующего отдела сохранились.



Ну с кем не бывает, — считает пан Тадеуш

Лех Валенса якобы был завербован в декабре 1970 года, когда находился в тюрьме за активное участие в организации забастовки судостроителей, которая завершилась, как известно, кровавым побоищем рабочих. «Газета Польска» сообщает, что в картотеке гданьского управления внутренних дел хранится его личное дело под номером 12 536 как «тайного сотрудника» с псевдонимом «Болек». Приводятся сведения и о сумме полученных вознаграждений за информацию о настроениях на гданьской верфи имени Ленина. Сотрудничество с СБ продолжалось до 1976 года и прервано было «из-за нежелания «Болека» работать». Комиссия экспертов-криминалистов отказалась удостоверить почерк Валенсы под предлогом, что ей были предоставлены не оригиналы донесений «тайного сотрудника», а их копии.

Сам Лех Валенса признавал, что, желая выйти поскорее из тюрьмы, подписывал какие-то бумажки в СБ, но категорически отрицает свое сотрудничество со спецслужбами. Газета, однако, намекает, что в руках бывшей варшавской резидентуры КГБ имеются и другие, более веские доказательства такого сотрудничества.

Весьма бурно, возмущенно реагировал на сообщения о его связях с СБ Лешек Мочульский. В ответ «Газета Польска» привела перечень документов из личного дела лидера КПН, из которых видно, что Мочульский вел двойную игру: получал деньги и подарки от своих шефов из охранки, но продолжал заниматься антигосударственной легальной и нелегальной работой. В результате СБ сменила его псевдоним «Бар» на «Ошуст» (обманщик) и прервала с ним контакты.

Министр внутренних дел в последнюю минуту перед передачей списков депутатам вычеркнул несколько фамилий, посчитав, что улик против этих людей недостаточно. «Газета Польска» опубликовала и эти фамилии. Тадеуш Мазовецкий, первый некоммунистический премьер Польши, а также Бронислав Геремек, второй по значению (после Я. Куроня) теоретик «Солидарности», таким путем также оказались втянутыми в разгоревшийся политический скандал.

ДЕМОКРАТИЯ И ДИСЦИПЛИНА

Сложное, тревожное и непредсказуемое время переживает наше общество. Одним из ключевых слов-символов является слово демократия. Под него политиками разных величин и направлений выдана масса обещаний о лучшей доле, о повышении жизненного уровня, о свободах для всех и каждого. Но демократии как не было, так и нет. Вместо нее все явственней проступают черты анархии, а за ее спиной — лик диктатуры.

Каждый во что горазд глаголет о демократии. Митинговать, навешивать политические ярлыки, выставлять лозунги и плакаты, призывать к забастовкам, нападать на военные арсеналы с целью овладения огнестрельным оружием — все это выдается за демократию. Сохранить все без изменений, заткнуть рот своему противнику, протолкнуть своего человека в тот или иной нужный орган — и это тоже выдают за демократию.

Между тем с древнейших времен демократию понимали по-иному. Древние греки рассматривали ее как форму государства и политический режим его существования, как совокупность способов и методов осуществления власти в рамках, определенных законом.

Существуют многочисленные формы выражения демократии. Наиболее известными, наиболее используемыми являются непосредственная и представительная демократия. Представительная демократия осуществляется народом через своих представителей, выбираемых путем всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Непосредственная демократия означает прямое участие масс в ее осуществлении. На началах представительной демократии функционируют, в частности, органы государственной власти; примером непосредственной демократии может служить участие в выборах, всенародное обсуждение законопроектов, участие во всенародном голосовании (референдуме) и т. д.

Для периода культа личности и «застоя» было характерно весьма широкое, но формальное использование представительной демократии, когда народ фактически отстранялся от власти ими же избранными представителями, которые в свою очередь являлись не более чем исполнителями «воли партии», точнее, высшего ее номенклатурного слоя. Сегодня, похоже, наблюдается перекос в другую сторону — чрезмерное увлечение непосредственной демократией, когда принижается роль и значение представительных органов власти, их решения многими игнорируются. Второе не менее опасно, чем первое. Необходимо разумное сочетание обоих форм демократии, разумеется, в строгих рамках закона.

Несомненно, что в ряде случаев законодательство республики устарело, нуждается в совершенствовании, причем при самом активном участии народа как в форме обсуждения законопроектов, так и в форме всенародного голосования (референдума).

Первая форма у нас широко применяется. Сегодня все законы принимаются высшими органами государственной власти республики. Что касается второй формы, то она практически не в почете, не применяется. Наглядной негативной иллюстрацией может служить в этом плане наша республика. У нас немало деятелей, которые всюду достаточно произвольно оперируют «волей народа». **Хотя уже более года как принят «Закон о референдуме», а на практике он не действует.**

А ведь вполне логично было бы выслушать, а затем и постараться понять друг друга. А то странно получается — меня слушать не хотят, а хотят, чтобы я их понял. Так быть не должно, односторонний «плюрализм» — нонсенс, на одной ноге далеко не ускачешь. Дай человеку войти в кабину для тайного голосования, и пусть он по велению сердца выскажется по той или иной проблеме, а не в толпе.

Не будет демократии и тогда, когда закон не будет применяться по всей строгости к тем, кто его нарушает. Неприменение закона — тоже беззаконие.

Неуважение к законам нынешним аукнется неуважением к законам будущим, какими бы хорошими они ни оказались. Недопустимо нарушать закон, прикрываясь целесообразностью или по причине того, что он тебе не нравится. В таком случае ни один из них не будет действовать, поскольку всегда найдется человек, которого тот или иной закон не будет устраивать. А поскольку людей больше, чем законов, то и беззакония будет больше. Больше будет и анархии, и меньше государственной и социальной защищенности.

Надо применять всю строгость закона не только к тем, кто его нарушает, но и к тем, кто его игнорирует, какой бы пост он ни занимал.

Напомню в этой связи, что знаменитый древнегреческий философ Сократ, оказавшись в тюрьме, на предложение своего друга организовать побег заявил, что считает обязательным для каждого беспрекословное и неуклонное повиновение законам: «Пусть мы вознамерились бежать; вдруг приходят законы и, вступаясь за общее дело государства, говорят: скажи нам, Сократ, что это ты задумал? Видно, умышляешь погибель нам, законам, и целому обществу? Разве общество может еще существовать, если судебные решения в нем не имеют никакой силы?»

Этот небольшой эпизод из жизни великого философа еще раз убеждает нас в том, что соблюдение закона — это величайший принцип, которым нельзя поступаться, нельзя торговать. Выполнение закона — это не только юридическое требование, но и требование нравственное.

Важнейшими атрибутами демократии являются дисциплина и ответственность. Демократию без дисциплины и самодисциплины можно сравнить с огромной рекой, вышедшей из берегов, грозящей большими бедами.

К сожалению, сегодня немало людей, которые и слышать не хотят о дисциплине, требуя побольше демократии (понимай как анархия). Равно как и все явственней звучат требования наведения твердой дисциплины, порядка даже ценой демократии.

Можно ли после этого говорить о гармонизации общественных отношений? Нет, и еще раз нет! **Кто хочет больше демократии, тот должен быть готов нести и больше ответственности, проявлять больше дисциплины. И наоборот, важно не противопоставлять демократию дисциплине, а следует их гармонически сочетать. Кто выступает против дисциплины, тем самым выступает и против демократии, против своих интересов. Но и дисциплину нельзя упрощать, сводить только к дисциплине труда, к дисциплине «от... и до...» Есть дисциплина государственная, общественная, нравственная...**

Значимость каждого вида дисциплины недооценивать нельзя. Безответственность, отсутствие должной дисциплины отрицательно сказывается на экономике, причиняет большой материальный и нравственный вред обществу.

На митинговых площадках хлеб не вырастишь, жилье не построишь, здоровье не поправишь. Всего этого можно достичь трудом и только трудом упорным. А пока что-то слишком много среди нас тех, для кого цель оправдывает средства, неважно, какие это средства — допустимые или недопустимые, законные или насильственные, благородные или безнравственные. Тут уместно вспомнить слова молодого Маркса: «... Цель, для которой требуются неправовые средства, не есть правая цель».

Насильственные, силовые методы разрешения социально-экономических и политических проблем не совместимы с демократией. Правомочен вопрос: «А может ли быть дисциплина без демократии?» История дает немало утвердительных ответов. Но это всегда была дисциплина деспотии, тирании, диктатур.

Кто хочет демократии, тот должен горой стоять на страже закона, правопорядка, дисциплины. В противном случае нас ждет либо анархия, либо диктатура. Иного не дано.

Александр ДИСКО,
сотрудник КГБ Республики Беларусь

ПНЗ: ХРОНІКА

16 чэрвеня адбылося сумеснае пасяджэнне выканкома і Мінскага гарадскога савета ПНЗ. Прысутныя абмеркавалі сацыяльна-эканамічную і палітычную сітуацыю ў рэспубліцы, адзначылі тэндэнцыі яе рэзкага абвастрэння ў сувязі з павышэннем цэн. Меры, якія прымае ўрад для ўтрымання стабільнасці, носяць абмежаваны характар. Гэта ў асноўным грашовыя датацыі перш за ўсё сталічным прадпрыемствам, калектывы якіх прадстаўляюць для ўрада найбольшую небяспеку.

Але наколькі хопіць гэтых датацый? Да гэтага часу ўрад не мае канкрэтнай праграмы выхаду з крызісу. Складваецца ўражанне, што ён не ў поўным аб'ёме разумее сітуацыю, у якой аказалася рэспубліка.

Інфармацыйна-палітычнай камісіі, рэдакцыі газеты «Згода» рэкамендавана актывізаваць работу па тлумачэнню ідэй і прапаноў ПНЗ, скіраваных на вырашэнне надзённых праблем Беларусі. Прынята рашэнне разам з Федэрацыяй прафсаюзаў і БСДГ, згодна з папярэдняй дамоўленасцю, выступіць з заявай аб неадкладных мерах па паляпшэнню эканамічнай і палітычнай сітуацыі ў рэспубліцы.

Заслухана інфармацыя члена Савета ПНЗ Пятра Жушмы аб стварэнні і дзейнасці маладзёжнай групы прыхільніка партыіў.

Заслухана таксама інфармацыя члена выканкома Аляксея Караля аб кантактах і перагаворах з кіраўніцтвам БСДГ і прафсаюзаў аб асноўных накірунках сумеснай дзейнасці.

Іван СТАДУБ

★

На весенней сессии Верховного Совета ожидалось принятие Закона «Об именных приватизационных чековых книжках в Республике Беларусь». В связи с этим Партия народного согласия и Федерация профсоюзов выступили с совместным заявлением о разгосударствлении и приватизации государственной собственности. В нем подчеркивается, что принятие соответствующих законодательных актов происходит без глубокого социально-экономического обоснования их целесообразности. Предпринимаются попытки отстранить трудовые коллективы и представляющие их интересы профсоюзы от участия в определении дальнейшей судьбы имущества предприятий. ФПБ и ПНС убеждены, что в целях гибкой корректировки экономических программ на ближайшее время необходимо сохранить в собственности государства ядро научно-промышленного комплекса республики. В то же время следует всемерно содействовать развитию рыночных отношений, различных форм собственности. Поддерживается идея первоначального наделения граждан фиксированной долей государственной собственности, а также взвешенного подхода к разработке соответствующих нормативно-правовых актов. Повышение роли трудовых коллективов в определении судьбы своих предприятий позволит предотвратить дальнейшее расхищение материальных ценностей под предлогом приватизации.

★

27 мая адбыўся сход бабруйскай арганізацыі ПНЗ. Яго ўдзельнікі абмеркавалі пытанні аб далучэнні Беларусі да Дагавора аб калектыўнай бяспецы, заключэнні пагаднення з другімі палітычнымі партыямі і грамадскімі рухамі, аб падрыхтоўцы да маючага адбыцца восенню бягучага года чарговага з'езда партыі.

Члены арганізацыі лічаць, што нельга падтрымаць гэты дагавор або выступіць супраць яго. Ён — вынік барацьбы заканадаўчых і выканаўчых улад, якія імкнуцца нажыць на ім пэўны палітычны капітал. На іх думку, практычнае значэнне дагавору нязначнае. Паміж яго ўдзельнікамі маюцца супярэчнасці, якія не змяншаюцца, а пашыраюцца. Некаторыя ж дзяржавы-удзельнікі наогул знаходзяцца пад пагрозай распаду.

Пры абмеркаванні другога пытання большасць выказалася супраць заключэння саюзаў і пагадненняў з другімі палітычнымі плынямі. Сваю пазіцыю яны тлумачылі тым, што быццам бы партыя пакуль што не мае дакладна вызначанай мэты дзеяння. А да таго часу, пакуль гэта не будзе зроблена, няма ніякай неабходнасці ўступаць у блокі ці заключаць саюзы з іншымі палітычнымі партыямі і грамадскімі рухамі.

Калі ішла гаворка аб падрыхтоўцы да чарговага з'езда партыі, было прапанавана неадкладна пачаць дэталёвую распрацоўку дакументаў да яго. Галоўная ўвага ў іх павінна быць сканцэнтравана на вырашэнні пытання аб перадзеле сродкаў вытворчасці. І гэты перадзел павінен стаць вызначальнай мэтай партыі на бліжэйшы пэрыяд яе дзейнасці.

У час дыскусіі яе ўдзельнікі прыйшлі да высновы, што распрацаванае эканамічнай камісіяй партыі палажэнне аб доўгатэрміновасці прыватызацыі дзяржаўнай маёмасці з'яўляецца памылковым, выступілі супраць дзяржаўнай дапамогі палітычным партыям і грамадскім рухам, прадастаўлення самастойнасці рэгіянальным арганізацыям ПНЗ і выкарыстання яе фінансавых сродкаў для заахвочвання найбольш актыўных членаў партыі.

Былі ўнесены прапановы аб зменах у Статуце ПНЗ, выказана шэраг крытычных заўваг у адрас кіраўніцтва партыі.

Валянцін МАЧ,
г. Бабруйск

21 чэрвеня адбылося чарговае пасяджэнне Каардынацыйнай нарады патрыятычна-дэмакратычных сіл (АДПБ, БЗВ, БСДГ, БСП, НДПБ, ПНЗ). Ад ПНЗ прысутнічаў член выканкома І. Стадуб. Абмяркоўвалася пытанне аб становішчы ў краіне.

Удзельнікі нарады прыйшлі да высновы, што рэзкае абвастрэнне сітуацыі ў рэспубліцы ў сувязі з павышэннем цэн у многім абумоўлена бяздзейнасцю ўрада, яго памылковай палітыкай. У пэўнай ступені гэтаму садзейнічаў і ўльтыматум Расіі адносна знаходжання Беларусі ў рублёвай зоне. Была падтрымана прапанова аб неабходнасці распрацоўкі сумесных праграм і стварэння ў гарадах і раёнах аб'ядназаных арганізацый, якія маглі б праводзіць больш актыўную прапагандысцкую і арганізацыйную работу. Без стварэння такіх структур на месцах поспех дэмакратычных сіл на чарговых выбарах будзе праблематычным.

СПАСЕМ БЕЛАРУСЬ ОТ КАТАСТРОФЫ!

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛКОМА ПАРТИИ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ В СВЯЗИ С ОЧЕРЕДНЫМ ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН

Экономический кризис в Республике Беларусь, как и предполагалось, день ото дня углубляется, продуктовые прилавки, несмотря на баснословные цены, пустеют, спад производства увеличивается. Материальное положение народа катастрофически ухудшается.

Новое 3 — 5-кратное повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги и цен на продовольственные товары ставит население на грань выживания. Надбавка к зарплате не покрывает и половины возросших расходов. Тем более что выплачена она будет только в начале июля.

Власти не вняли протесту Федерации профсоюзов Беларуси и все же решились на беспрецедентное повышение цен, не подкрепив его адекватными мерами социальной защиты.

Исполком Партии народного согласия полностью поддерживает профсоюзы в их справедливых требованиях к правительству, в защите прав и интересов трудящихся.

Но причины сложившейся кризисной ситуации лежат гораздо глубже: не решен вопрос о власти и собственности, остро стоят проблемы государственного строительства.

В связи с этим проведение реформ социально-экономического характера практически невозможно. В такой ситуации виновников не ищут — они на виду. Это властные структуры и лица, ими руководящие. Это Верховный Совет и правительство республики. Первый не сумел обеспечить необходимую законодательную базу реформ, не взял на себя ответственность и контроль за их реализацию, второй не сумел выработать и последовательно осуществить четкую и конкретную программу преобразований, вывода страны из кризиса.

Нынешний Верховный Совет и правительство исчерпали свои возможности, они не способны вывести республику из тупика социально-экономического и политического кризиса.

Мы, однако, не призываем к их свержению, не призываем людей к митингам, демонстрациям и бунтам. Еще есть возможность мирного, эволюционного решения проблем, спасения страны от катастрофы. Повернуть ситуацию к лучшему можно политическими мерами.

Мы взываем к разуму и совести депутатов и членов правительства: пока не разразился крупный социальный конфликт, откройте дорогу к конституционному разрешению обостряющихся противоречий. Верховный Совет должен назначить дату новых выборов. Мы предлагаем руководству парламента и правительства немедленно приступить к широким консультациям с депутатскими фракциями, общественными объединениями, профсоюзами, политическими партиями. Чтобы предотвратить беду, необходимо собрать и аккумулировать всю народную мудрость, мобилизовать передовую общественную мысль, выработать реалистическую, понятную людям программу действий. Реализовать такую программу может лишь коалиционное правительство народного доверия.

Формирование коалиционного правительства — неизбежное условие выхода Беларуси из кризиса.

Геннадий КАРПЕНКО,
председатель Партии народного согласия, народный депутат Республики Беларусь,
Александр АЛПЕЕВ,
председатель исполкома Партии народного согласия

РЕЗОЛЮЦИЯ

митинга-протеста трудящихся промышленности республики против падения уровня жизни, инфляции и грабительской налоговой политики

Мы — рабочие, специалисты и служащие промышленных предприятий Беларуси, собравшиеся на митинг по призыву профсоюзов, выражаем свое категорическое несогласие с проводимой в республике социально-экономической политикой, политикой удушения промышленности и наступления на наш жизненный уровень.

Мы поддерживаем действия Советов Федерации и отраслевых профсоюзов промышленности в требованиях конкретной социально-экономической защиты коллективов, всех трудящихся.

Мы не можем больше мириться с тем, как разваливаются предприятия, сокращаются рабочие места, как нас толкают в пропасть нищеты, безысходности, физиологического выживания.

Пришел предел нашему терпению и мы требуем:

1. Незамедлительно, на нынешней сессии Верховного Совета рассмотреть сложившуюся социально-экономическую ситуацию в республике, пересмотреть налоговую систему в пользу развития производства, повышения заработной платы и снижения стоимости товаров для народа.

2. Повысить заработную плату с 1 июня 1993 года не менее, чем на 80 % и довести среднюю зарплату по промышленности до уровня не ниже 35 — 45 тыс. рублей.

3. Провести дополнительные меры социальной защиты трудящихся и населения:

— выплатить с 1 июля с. г. компенсацию населению республики в связи с удорожанием продовольственных товаров;

— с 1 августа повысить минимальную заработную плату.

Обеспечить выполнение всех намеченных в ходе переговоров между правительством и профсоюзами мероприятий по экономической и финансовой поддержке промышленных предприятий. Не допускать роста цен без предварительных мер социальной защиты населения, создания условий для повышения заработной платы на предприятиях государственной собственности.

4. Не допускать обвального падения промышленного производства, сокращения рабочих мест, возникновения массовой безработицы; стабилизировать жизненный уровень трудящихся. Обеспечить государственное регулирование цен на продукцию на уровне покупательской способности населения.

5. Сократить численность государственных структур управления всех уровней и снизить расходы на содержание аппарата управления.

6. Народным депутатам республики отчитаться перед трудовыми коллективами в своих избирательных округах о своей работе в Верховном Совете по социальной защите трудящихся до 1 сентября 1993 года.

7. Назначить конкретную дату новых выборов в Верховный Совет и другие органы власти. Перевыборы Верховного Совета провести не позднее марта 1994 года.

Если наши требования не будут удовлетворены, а производственные коллективы, трудящиеся не ощутят реальных сдвигов в обеспечении работы, стабилизации жизненного уровня, приступить с 1 июля с. г. в коллективах к сбору подписей с требованием отставки Верховного Совета и правительства, подготовке к проведению общереспубликанской забастовки.

Выражаем солидарность с трудящимися Украины в их борьбе за социально-экономические права и нормальную жизнь.

Только массовые организованные выступления людей труда в защиту своих интересов могут заставить власть имущих заняться как следует делом или уйти в отставку и не мучить народ!

Принята на митинге 21 июня 1993г.
г. Минск

ТРОЙСТВЕННЫЙ СОЮЗ

19 мая вице-президент Белорусской научно-промышленной ассоциации А. А. Санчуковский, президент Союза предпринимателей В. Н. Корягин и президент Белорусского союза предпринимателей и арендаторов М. С. Кунявский подписали соглашение о Конфедерации промышленников и предпринимателей. Ее председателем стал генеральный директор «БелавтоМАЗ» М. Ф. Лавринович.

Факт, отражающий тенденцию сближения позиций тех сил, которые еще вчера, казалось, противостояли друг другу: промышленников преимущественно государственного сектора и предпринимателей. Первых называли «красными директорами» и обвиняли в стремлении удержать в неизменном виде прежние порядки, восстановить командно-административную вертикаль, считали опорой прежней номенклатуры, «партии Совмина». Вторых называли новыми буржуа, стремящимися к ускоренной капитализации страны и собственному обогащению любой ценой.

Ярлыки появляются не от хорошей жизни, но снимаются ее улучшением, на что и намерены направить свои усилия участники соглашения.

Свою главную цель они видят в выработке единой компетентной экономической стратегии выздоравливания Беларуси, в формировании социальной экономики.

Характерны и способы достижения цели: разработка предложений по совершенствованию хозяйственного законодательства, проведение переговоров с органами представительной и исполнительной власти, профсоюзами. А. А. Санчуковский подчеркнул, что собравшиеся не намерены во всем ориентироваться на правительство: «Оно нуждается, на наш взгляд, в серьезной реорганизации, и мы внесем свои предложения».

Похоже, речь идет о создании своего рода лобби в органах власти. Явление, пожалуй, не новое и в нашей политической жизни, но впервые открытое и не под частный узкий, но под общий и общественно значимый интерес. Если, конечно, будет выдержана верность главной цели.

Важно еще одно: участники соглашения понимают значение многопартийности для становления системы новых экономических и общественных отношений. Они заявили о необходимости создания сильного политического блока, сотрудничества партий.

Конфедерация открыта и для других объединений товаропроизводителей. В частности, приглашение уже получил Союз аграрников.

ОБРАЗ ЖИЗНИ

«ЧУМА XX ВЕКА» ВПОЛЗАЕТ В НАШ ДОМ

На Западе есть поговорка: «Когда сосед теряет работу, то это спад, а если вы теряете работу, то это депрессия». Депрессия и безработица многие годы в странах развитого капитала были и остаются для народа и его правительств «врагом номер один». Не одолев эту болезнь XX века, большинство правительств оставляли свои министерские кабинеты из-за народного недовольства. Терпели крах теоретические концепции кейнсианства с «полной занятостью», неокейнсианства и современные монетарные. Сегодня «чума XX века» вползает в наш дом.

СТАГФЛЯЦИЯ

В экономическом словаре она характеризуется таким состоянием экономики, когда одновременно растут цены, инфляция и безработица. В реальной жизни это означает, что у основной массы населения пустые холодильники, не хватает товаров первой необходимости и сотни тысяч людей не имеют работы.

Стагфляция — родовая, хроническая болезнь, присущая любой развитой рыночной экономике, которая в условиях обострения кризиса имеет тяжелые последствия. Об этом говорят представители многих экономических школ и предлагают различные методы борьбы с ней.

Складывается впечатление, что только правящие круги Республики Беларусь проигнорировали аксиомы экономической мысли и практический опыт рыночной системы. Технократическое мышление, политическая амбициозность и экономическая близорукость берут верх. И лучшим примером того является отсутствие концептуальной программы перехода республики на рельсы рыночной экономики.

СКОЛЬКО У НАС БЕЗРАБОТНЫХ

Не очень давно официальная статистика сообщила, что в центре занятости населения зарегистрировалось около 15 тысяч человек или 0,3 процента к общей численности занятых в народном хозяйстве республики. На самом деле безработица куда обширнее, чем ее «малюют». Неважно, как мы ее будем называть: скрытой, застойной, функциональной или институционной. Суть одна — человек лишен не только куска хлеба, но и попал в разряд «лишних» людей. И тем, кто пытается выбросить из Конституции Республики Беларусь право на труд, стоило бы напомнить, что и они могут оказаться в разряде «лишних» и существовать на пособие по безработице.

Экономический анализ показывает, что уровень безработицы в республике превысил все институционные нормы рыночной экономики. Чтобы не быть голословными, возьмем карандаш и прибавим к официальным данным огромную армию людей, «прилаженных» к делу без реальной на то необходимости.



Ведь в настоящее время, когда из-за разрыва экономических связей между предприятиями бывшего Союза многие из них приостанавливаются или полностью закрываются, огромное число работников уходит в неоплачиваемые и бессрочные отпуска. Значительная часть населения работает неполную рабочую неделю.

В сельской местности безработица охватила крестьян, которые работают сезонно или довольствуются случайным приработком. Увеличивается и число «добровольных» безработных, тех, кого в народе называют «бомжами».

Для общества особенно опасна структурная безработица. В ее разряд все больше и больше попадают люди с высшим образованием, высококвалифицированные специалисты, инженеры. Суммируем результаты, и мы увидим, что безработица составляет не менее 25 процентов трудоспособного населения. Ни одной предпринимательской экономике не под силу выдержать такой уровень.

ЧТО НАС ЖДЕТ ЗАВТРА

Надо быть слепым, чтобы не видеть, как разрушается механизм социальной защиты населения, гарантировавший каждому из нас право на труд. Если не будут предприняты конкретные меры по стабилизации рынка труда, безработица может достичь катастрофического уровня — до половины трудоспособного населения.

Первая причина роста безработных в республике — это миграционные процессы, вызванные чернобыльской катастрофой. В ближайшие годы из загрязненной зоны следует переселить не менее 15 процентов населения. В районах нового поселения для них рабочих мест нет, а сами по себе они не появятся.

Вторая причина увеличения количества «лишних» людей — экономический кризис, разрыв экономических связей между республиками бывшего Союза. Поскольку наша экономика завязана в основном на привозном сырье, дезинтеграция может выбросить за пределы производства еще не менее двадцати процентов рабочих и служащих. Уже на грани частичной или полной остановки такие гиганты, как «Гомсельмаш», БелавтоМАЗ, «Интеграл» и сотни других предприятий. Конверсия и закрытие предприятий «оборонки», а также сокращение армии увеличат число безработных еще на сотни тысяч человек.

Не малую роль сыграет приватизация государственной собственности. Она неизбежно приведет к сокращению численности занятых в народном хозяйстве. Нельзя сбрасывать со счетов и такой фактор, как обострение межнациональных отношений и поток беженцев из других районов СНГ.

Суммировав все показатели, получим достаточно опасный для экономики республики уровень безработицы. За ним стоят огромные экономические потери. Согласно теории известного специалиста в области макроэкономики Артура Оукена, который математически выразил отношение между уровнем безработицы и составлением валового национального продукта, республика в течение только одного года теряет не менее одной четвертой национального дохода. Вывод напрашивается сам: стоит ли стоять с протянутой в сторону Запада рукой, вымаливая гуманитарную помощь, или лучше разработать конкретную государственную программу по стабилизации рынка труда?

КОНЦЕПЦИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ

Мировой опыт борьбы с безработицей выработал два типа воздействия на нее: активный и пассивный. Первый предполагает, что государство стимулирует создание новых рабочих мест и предложение труда, принимает меры по сохранению или повышению уровня занятости на предприятиях.

К пассивным мерам относятся различного рода финансовые операции по стабилизации рынка труда. Главное, государство должно занять стратегическую позицию априорного противостояния сокращению рабочих мест, а также быстро и эффективно реагировать на дисбаланс спроса и предложения труда.

В наших условиях государственная программа стабилизации рынка труда должна включать в себя следующие меры: во-первых, стимулирование сохранения и увеличения уровня занятых на предприятиях, в совхозах и колхозах. Во-вторых, систему подготовки и переквалификации работников с учетом их индивидуальных потребностей и профессиональной ориентации. В-третьих, субсидирование мобильности рабочей силы. В-четвертых, организацию социальных работ для пенсионеров, инвалидов, студентов. В-пятых, обеспечение социальных гарантий для занятости молодежи. В-шестых, временное субсидирование рынка. В-седьмых, представление населению возможности свободного выезда за пределы республики в поисках работы.

Этим, конечно, круг мероприятий по стабилизации рынка труда не ограничивается. Однако осуществление их позволит в значительной мере снизить социальную напряженность на пути к свободному рынку рабочей силы.

Николай ДРОЗД,
доцент Белгосуниверситета

КТО КОГО КОРМИТ?

Если любого брестчанина попросить назвать два-три завода в городе, то среди них непременно окажется «Цветотрон». Десять лет назад завод начал с выпуска нестандартного оборудования и незатейливого ширпотреба, а сейчас выпускает миллиард диодов в год, войдя в десятку мировых производителей.

«Цветотрон» переживает «смутное» время. Аритмию его производства можно ощутить во многих точках. Но острее всего она, пожалуй, познается в директорском кабинете, особенно во время общезаводских производственных совещаний. При подведении итогов многие из полусотни умудренных жизнью, битых, тертых и прошедших многое мужчин встают, как школьники, и объясняют причины задержек, непоставок и, главным образом, «неплатежек».

Директор завода Михаил Владимирович Урбан высказался коротко: «Неразбериха в СНГ осложняет реализацию продукции, а задержка платежей может обернуться невыдачей зарплаты. Это знают все, и поэтому вполне можно сослаться на объективные причины. Но о них можно поговорить и в скверике, а на заводе есть рабочие, и им эти разговоры надоели».

Действительно, сколько бы ни обменивались любезностями президенты и премьеры стран СНГ, задача у производственников всегда одна — обеспечить выпуск и реализацию продукции. А сейчас это очень сложно. Как считает Михаил Урбан, главное в том, что надо просто определиться — кто, что и кому делает. Все эти неувязки банковских структур или недоговоренности руководителей государств привели к тому, что все стали должниками.

В пламенных речах наших (и не наших) парламентариев уже дежурной стала фраза: как накормить народ? Да никого не надо кормить, а тем более народ. Все происходит как раз наоборот: это он, народ, кормит ораторов. Народ не отправил за ворота ни одного человека.

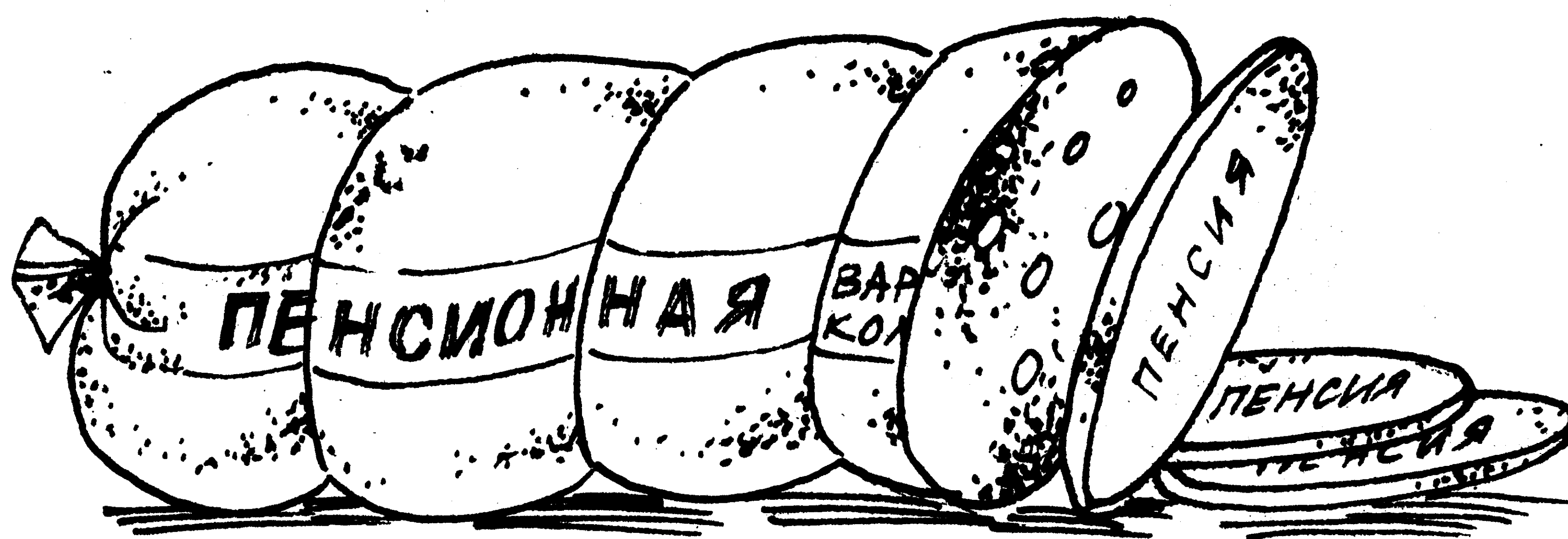
Один из тех, кто пострадал от конверсии, — начальник цеха N 46 Геннадий Георгиевич Андреюк. До этого он руководил цехом N 34, который из-за отсутствия военных заказов пришлось полностью сократить. Из 350 работников всего 80 перешли в новый цех, где занимаются подготовкой выпуска новой продукции — диодов в пластмассовом корпусе. Остальные перешли в другие цеха и отделы. Как сказал Андреюк, зарплата в цехе невысокая — в среднем пятнадцать тысяч (в мае), но люди не разбегаются, понимают, что в выпуске новой продукции — их будущее.

Что же думает о нынешнем положении Его Величество рабочий класс? Наладчик V разряда участка пластмасс цеха N 18 Станислав Иосифович Тимчук работает на заводе с 1985 года. Ему 53 года. «За работу в апреле я получил 16,5 тысячи рублей плюс дотацию на питание 500 рублей, — сказал Станислав Иосифович. — Если вычесть из получки четыре тысячи за обеды, то на семью — меня, жену и двух дочерей-школьниц — не шибко остается. На жизнь явно не хватает, но не только это огорчает. Сейчас никто никого не боится, никто ни за что не отвечает. Раньше ответственности и порядка было больше, мастера и начальники участков не разводили руками в ответ на справедливые упреки рабочих. Рабочему человеку нужна стабильность, а не лекции о цивилизованном рынке. Верховный Совет и правительство в том случае хороши, если у честно поработавшего человека в кармане окажется достаточно денег для нормальной жизни». С такими доводами ветерана труда трудно не согласиться.

Вячеслав ГРОМОВ

ВОПРОС РЕБРОМ

БУДУТ ЛИ ВСЕ ПЕНСИОНЕРЫ ЖИТЬ В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ?



Весь 1992 год все пенсионеры получали очень странную пенсию: год работы бывшего директора и бывшего сторожа оценивался одинаково, так как при расчете пенсий не учитывалась средняя заработная плата, а только стаж. Максимальная пенсия — 1,6 минимальной заработной платы.

Просчитывал ли хоть кто-нибудь предварительно, что из этого выйдет? Если да, то не мучили ли его потом кошмарные сны? А вышло вот что. Уже в феврале пришлось давать пенсионерам «мясную» надбавку, вместе с которой максимальная пенсия составила... аж 48,2 % средней заработной платы по республике (заметим, что по-старому, плохому закону о пенсионном обеспечении должно быть 55%). Все остальные месяцы 1992 года — и того меньше, а в декабре — всего 28,2 %! Цифра, достойная Книги рекордов Гиннесса! Если к этому еще добавить, что с 30 ноября 1992 г. вдвое повышены цены на мясо, мясные продукты, масло и сыры, то станет ясно, в какой стресс повергли наши высокие власти тех, кто уже не может за себя постоять. Поистине, «у сильного всегда бессильный виноват». А между тем поступления в Пенсионный фонд только за 1992 г. давали возможность платить пенсионерам не меньше 55 % средней заработной платы по республике. Или у этого фонда, помимо обеспечения пенсионеров и детей, есть другое, более важное назначение?

Весь год пенсионеры терпели и очень ждали нового справедливого Закона о пенсионном обеспечении. Но вот он вступил в силу, пенсионеры получили свои пенсии, начисленные в соответствии с новым законом, и ... многие из них пришли в ужас. Было от чего. Большинство пенсионеров, получавших ранее максимальную (132 рубля) пенсию или близкую к ней, получили сейчас по 3400 — 3900 рублей, то есть пенсию, близкую к минимальной. В чем тут дело?

С высоких трибун, по радио и телевидению, со страниц газет (благо возможностей не счесть!) лились потоки слов о благе народном, о социальной справедливости, о защите самых незащищенных слоев населения. И защитили! Но только тех, у кого проиндексированная средняя заработная плата в 6 — 10 и более раз превышает минимальную, то есть тех, кто был защищен всегда. Это для них написана статья 69: «Перерасчет пенсий в связи с увеличением минимальной заработной платы». **Алгоритм перерасчета дан в статье 56: «При расчете пенсий учитывается до 10-ти минимальных заработных плат, причем 4 минимальных заработных платы берутся полностью (400%), из 5-го минимума берется 85 %, из 6-го — 70%, из 7-го — 55 %, из 8-го — 40 %, из 9-го — 25 %, из 10-го — 15%». Просуммировав проценты, получим 690 %, то есть максимальная пенсия исчисляется из заработка, не превышающего 6,9 минимальных заработных плат. При минимуме в 3000 рублей это будет 20 700 рублей. С этой суммы и начисляется пенсия.**

А теперь вернемся к статье 69. В ней говорится, что «... предельные размеры заработка, учитываемого для исчисления пенсий (ст. 56), повышаются в связи с увеличением минимальной заработной платы. При этом повышение пенсий производится с месяца, следующего за тем, с которого произведено увеличение минимальной заработной платы». Поэтому повышение максимальных, очень высоких и высоких пенсий происходит с той же неизбежностью, что и приход весны после зимы. Повышение же всех остальных пенсий производится в соответствии со статьей 70: «Повышение пенсий в связи с ростом средней заработной платы». В ней говорится, что «В связи с ростом средней заработной платы в республике **ежеквартально** производится индексация заработка, из которого исчислена пенсия и соответствующий перерасчет пенсии...

По мере роста заработной платы в республике ее среднемесячная величина, применяемая в текущем квартале, умножается на индивидуальный коэффициент и из полученного таким образом заработка исчисляется пенсия.

Порядок перерасчета пенсий в соответствии с настоящей статьей утверждается Советом Министров Республики Беларусь».

В этой статье нет четкого ответа на вопрос: когда и **как** это повышение производится? Сравнение статей 69 и 70 порождает вопросы. **Почему максимальные, очень высокие и высокие пенсии повышаются в строго установленное законом время, а все остальные (их большинство) — по усмотрению Совмина! Ежеквартально — это когда! В начале, середине или в конце квартала!** И вообще, причем здесь квартал, если взносы в пенсионный фонд вносятся помесячно, пенсии и заработная плата начисляются и выплачиваются тоже помесячно, а не поквартально? И что значит «применяемая в текущем квартале»? Видимо, то и значит, что в качестве средней заработной платы в феврале можно применить среднюю заработную плату за февраль (расчетную), можно за январь, а можно и среднемесячную заработную плату за третий квартал 1992 года. Что и сделали. **Совмин в очередной раз ограбил (назовем вещи своими именами) большинство пенсионеров. В результате такого «применения» нарушена ст. 23 настоящего закона.**

Минимум же заработной платы взяли даже не за декабрь (ст. 69), а за январь, благодаря чему максимальная пенсия уже в январе (то же в феврале и марте) составила 15 525 рублей. Таким образом, интересы элиты надежно защищены.

Получилось, что эта категория пенсионеров живет в реальном времени, а все остальные — их около 2-х миллионов— все еще в третьем квартале прошлого года.

Итак, при перерасчете пенсий допущена концептуальная ошибка: минимальная заработная плата взята за один период времени, а средняя — за другой, да еще с интервалом в полгода. Видимо, только нашему Совмину известно, что с повышением минимальной заработной платы одновременно повышается и средняя (по определению). Зависимость эта еще больше усиливается благодаря единой тарифной сетке рабочих и служащих народного хозяйства. Следовательно, при перерасчете пенсий и минимальная, и средняя заработные платы должны быть взяты за один и тот же период времени. В противном случае Закон о пенсионном обеспечении будет работать по принципу: разделяй и властвуй!

Может быть, кто скажет, что нам не привыкать, что так у нас было всегда... Но строителям правового государства следовало бы уважать «Всеобщую декларацию прав человека» (ст. 7 и 25, ч. 1.), собственную Конституцию и свой народ.

Пока же сверхуважаемыми оказались около 100 тысяч пенсионеров (для них отдельный закон), статьями 56 и 69 настоящего закона раз и навсегда защищены еще около 500 тысяч пенсионеров и одновременно лишены такой защиты (ст.70) около двух миллионов самых незащищенных граждан-избирателей. Их поручено ежеквартально «защищать» Совмину. А они, как и две предыдущие элитные группы пенсионеров, имеют право на защиту своих интересов Законом о пенсионном обеспечении. Но пока что для них (и их семей) нет ни закона, ни обеспечения.

Чтобы не терзать пенсионеров ни ежемесячно, как в 1992-м, ни ежеквартально, как запланировано в 1993-м и навеки, в статье 70 необходимо записать, что при перерасчете пенсий и минимальная, и средняя заработные платы по республике берутся за предшествующий месяц. Этим и будет определен человеческий порядок одновременного перерасчета всех пенсий. Тогда и нынешние, и будущие пенсионеры будут уверены, что их пенсии составят **55 % — 75 % от их проиндексированной среднемесячной заработной платы (ст. 23), а не от среднепотолочной величины (13 728 рублей в январе), без смущения утверждаемой Советом Министров Республики Беларусь.**

В новом Законе о пенсионном обеспечении неверной представляется и концепция оценки трудового стажа. Сейчас в него включается время учебы в училищах, техникумах, (рабфак забыли?), вузах и т. д., ухода за малолетними детьми до 9-ти лет (в сумме может получится 13 — 14 лет) (ст.51) и оплачивается 45 лет стажа мужчинам и 40 лет — женщинам (ст.23). С учетом этого будет экономически необоснованно и просто нелогично назначать пенсии по возрасту в размере 55 % среднемесячного заработка за первые 25 лет работы мужчинам и 20 лет — женщинам и увеличивать ее лишь на 1 % за каждый полный год работы из последующих 20 лет.

Такая непропорциональная оценка трудового стажа не может служить стимулом к продолжительному добросовестному труду, и очень скоро в Пенсионном фонде может не оказаться денег. В этих условиях было бы более справедливо оценивать трудовой стаж так: за 40 лет работы мужчинам и 35 лет — женщинам назначать пенсию по возрасту в размере 70 % их среднемесячного заработка и увеличивать ее на 1 % этого заработка за каждый полный год работы из последующих пяти лет. В сумме получается те же 75 %.

Такой Закон о пенсионном обеспечении будет стимулировать продолжительный добросовестный труд и надежно защищать интересы всех пенсионеров, независимо от размеров их пенсий. Пусть каждый пенсионер получит должное за свой труд. Как и должно быть в правовом государстве.

Елена ДУНЕЦ,
ветеран труда, член Объединенной Демократической партии Беларуси

РАСТЛУМАЧЦЕ, ЛЮДЦЫ ДОБРЫЯ!

Раней у многіх навучальных установах быў такі прадмет: «Гісторыя і тэорыя мастацтва». Па гэтаму курсу ведалі, калі, дзе і чаму існавалі розныя эпохі, плыні ў мастацтве. Асабліва ў дачыненні да харэаграфіі, вакальнага, выяўленчага і музычнага мастацтваў. Напрыклад, гаварылася аб мадэрнізме або дэкадэнцтве, футурызме і гэтак далей. Была і такая навука, як логіка. На вялікі жаль, пачынаючы з 30-х гадоў, гэтыя вельмі патрэбныя навукі былі заменены марксізмам-ленінізмам.

Зразумела, розныя тлумачэнні і напрамкі былі выкліканы ўмовамі жыцця. Мне ж хочацца адзначыць, што ў нас амаль няма даследаванняў сучаснага мастацтва. Што, яно засталося без змен? Каму не зразумела, што ў апошнія гады набраў сілу зусім новы напрамак, амаль ва ўсіх формах і відах мастацтва і культуры. Што гэта значыць? Часта нават задаеш сабе пытанне: няўжо гэта мастацтва і культура? Тады што ж называць не мастацтвам? Той, хто хоць трошкі задумаецца пра назначэнне мастацтва і культуры, — не можа не схапіцца за галаву. Усё, чаму служыла культура і мастацтва: маральнасці, дабру, высакароднасці, узнёслым пачуццям, справядлівасці — усё гэта заменена лямантам, грукатам, парнухай і г. д.

Вось тут і ўзнікае пытанне: якая карысць ад такога мастацтва? Каму яно патрэбна? Вельмі хацелася б пачуць тлумачэнні работнікаў мастацтва і чытачоў.

Станіслаў ШКАДЗІНСКІ,
педагог, правадзейны член Геаграфічнага таварыства Рэспублікі Беларусь

АКАДЕМИК В.И. ПИЧЕТА О К. КАЛИНОВСКОМ

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННОГО НАСЛЕДИЯ

Едва ли есть еще в белорусской истории (и историографии) более сложные и противоречивые личности, чем К. Калиновский. Оценки, которые давали белорусские историки послеоктябрьского периода ему и возглавляемому им в 1863 году в Белоруссии и Литве революционному движению, неоднократно менялись, следуя тем идеологическим «завихрениям», которые происходили в Белорусской Советской Республике, начиная с ее образования.

Наибольшей объективностью, всесторонностью, глубиной, научной аргументацией отличались оценки выдающегося историка В. М. Игнатовского. Его монография 1863 года не утратила своего значения и ныне.

Однако то, что было хорошо для 20-х годов, оказывалось нежелательным для 30-х, когда вовсю развернулась борьба против т.н. национал-демократизма. Руководитель Истпарта ЦК КП(б)Б С.Х. Агурский, повторяя зады великодержавной дворянской историографии и не дифференцируя различные течения в восстании 1863 года, склонен был оценивать его как чисто «польскую интригу». Следуя основной идеологической установке — борьбе против национал-демократизма и исповедуя национальный нигилизм, он призвал к разрушению якобы созданного Игнатовским мифа о Калиновском как вожде белорусского крестьянства и выразителе его интересов в восстании. Не только идеализацию, но и «националистический душок» в характеристике Калиновского, данной Игнатовским и повторенной в пьесе «Кастусь Калиновский», усматривали идеологические надзирающие органы КПБ. По этим причинам тема восстания 1863 года на время исчезает с научного и культурного горизонтов республики.

Но проходит десятилетие. «Нацдемовщина» разгромлена; войска фашистской Германии топчут земли Польши; Красная Армия переходит западную границу, вступая на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины. Требуется идеологическое обоснование происходящих событий. Кроме того, в условиях надвигающейся войны с фашистской Германией небезопасным становится дальнейшая пропаганда национального нигилизма. И здесь уже явно не достаточно статьи секретаря ЦК КП(б)Б П.К. Пономаренко в журнале «Партийное строительство» (январь 1940 года), в которой он вслед за В.Молотовым повторял небылицы о вине «польских правителей, затеявших войну». Необходимо «документально», «научно» доказать агрессивность Польши по отношению к Беларуси. И вот вместо подготовленного партархивом ЦК КП(б)Б в 1939 году сборника документов «Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 году» (выйдет лишь в 1947 году!) в 1940-м в серии «История гражданской войны в СССР» издается сборник воспоминаний и документов «Белоруссия в борьбе против польских захватчиков в 1919 — 1920 гг.», в этом же году в Москве и Минске выходят две книги белорусского историка И.Ф. Лочмеля, посвященные борьбе белорусского народа против польских панов. Эти-то книги и привлекли внимание В.И. Пичеты, который подготовил и направил в редакцию журнала «Историк-марксист» рецензию на них, так и оставшуюся тогда неопубликованной. Машинописная копия этой рецензии хранится в настоящее время в фонде ЦК КПБ (отдел печати) Национального архива Республики Беларусь и предлагается вниманию читателей газеты.

Несмотря на то, что в обеих книгах И.Ф. Лочмель уделяет очень мало внимания освещению событий 1863 года и роли в них К. Калиновского, В.И. Пичета основное место в рецензии отводит именно этому вопросу, учитывая его актуальность («Известно, как извращали белорусские националисты роль и деятельность К. Калиновского»). Он не разделяет реанимированного и ставшего к этому времени официозным тезиса о Калиновском — «вожде крестьян Белоруссии и Литвы в борьбе за национальное и социальное освобождение», не согласен он и с категоричным мнением автора рецензируемых работ о том, что «Калиновский стоял за независимую демократическую литовско-белорусскую республику».

Главный вывод, который В.И. Пичета делает на основе анализа соотношения классовых сил в польском восстании 1863 года в Белоруссии и Литве, а также содержания «Мужицкой правды», состоит в том, что К. Калиновский — «польский революционный демократ, сторонник независимой демократической Польши, в которую территориально должны были войти Белоруссия с Литвой». Точка зрения, которая сегодня тоже представляется односторонней, но важно отметить, что шла она против официальной установки. Естественно, что, получив рецензию такого содержания, редакция «Историка-марксиста» не взяла на себя ответственность опубликовать ее. 4 марта 1941 года зам. ответственного редактора журнала С. Ростовский выслал рецензию в адрес ЦК КП(б)Б с просьбой дать ей оценку. При этом он обращал внимание адресата на то, что освещение в рецензии роли К. Калиновского имеет не только историческое, но и политическое значение.

В конце апреля 1941 года просьба редакции была удовлетворена. В ответном письме, подписанном 29 апреля 1941 г. секретарем ЦК КП(б)Б по пропаганде Т.С. Горбуновым, говорилось: «Мы возражаем против причисления Кастуся Калиновкого к «польским революционным демократам», как это делает профессор Пичета, т.к. это не отвечает исторической действительности». К письму также были приложены критические замечания лектора ЦК КП(б)Б Н. Световича на рецензию Пичеты, а также и на рецензируемые книги. (С этих-то замечаний и были списаны основные выводы, изложенные в письме секретаря ЦК по пропаганде.) В них, в частности, говорилось: «В политической деятельности Калиновского не было четкой определенности и последовательности, ему присущи были все слабости и недостатки мелкобуржуазного революционного демократа. Но при всем этом Калиновский до последнего дня своей жизни боролся за интересы белорусского «мужика», и крестьяне Белоруссии считают его своим народным героем». Иначе как типичным образчиком демагогии с претензией на научность эту характеристику не назовешь!

Прошли годы, но и до сих пор не поставлена последняя точка над «i» в оценке такого сложнейшего общественно-политического явления, каким было восстание 1863 года в Белоруссии и Литве и роли в нем К. Калиновского. Исходя из этого, мы и публикуем рецензию выдающегося историка-слависта, академика В.И. Пичеты, суть которой, прямо скажем, не лежит в русле превалирующих сегодня оценок анализируемых событий и личности К. Калиновского, как не лежала она и тогда, в момент ее создания.

А закончить предисловие к этой публикации хотелось бы словами современного исследователя, которые, на наш взгляд, могли бы объединить разнополярные суждения о событиях 1863 года: «Дзеячы з Варшавы марылі адкруціць кола гісторыі на сто год назад, Каліноўскі і яго паплечнікі глядзелі на сто год наперад. У Варшаве марылі аб аднаўленні шляхецкай вольніцы Рэчы Паспалітай, Каліноўскі ж бачыў у гістарычнай перспектыве дэмакратычную федэрацыю вольных народаў-беларусаў, жмудзінаў, палякаў».

М. ШУМЕЙКО,
кандидат исторических наук

РЕЦЕНЗИЯ В.И. ПИЧЕТЫ НА КНИГИ:

ЛОЧМЕЛЬ И. ОЧЕРК БОРЬБЫ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА ПРОТИВ ПОЛЬСКИХ ПАНОВ. М., 1940. 161 стр.; ЛОЧМЕЛЬ І. БАРАЦЬБА БЕЛАРУСКАГА НАРОДА СУПРАЦЬ ІНТЭРВЕНТАЎ. Мн., 1940. 115 стар.

Книжка И.Ф. Лочмеля в сущности первая работа, знакомящая с историей освободительной борьбы белорусского народа. И. Лочмель использовал для своей книги большой фактический материал, частично напечатанный в «Актах Виленской археографической комиссии», частично полученный в результате работ автора в архивах Москвы. Им использован также партархив при ЦК КП(б)Б. Для характеристики борьбы трудящихся Западной Белоруссии за освобождение от ига польских панов и капиталистов И. Лочмель привлек архивный материал, находящийся в Институте истории АН БССР.

Первая работа И. Лочмеля разделяется на 8 глав: 1. Формирование белорусской народности и начало борьбы против литовско-польского владычества; 2. Борьба белорусского народа против панов в конце XVI и первой половине XVII в. 3. Белоруссия в период освободительной войны украинского народа против польского владычества (1648 — 1654). 4. Борьба белорусского народа в конце XVII и в XVIII вв. Упадок и гибель республики Польши. 5. Борьба белорусского крестьянства против панов в XIX в. 6. Борьба с белопольскими оккупантами в 1919 — 20 гг. 7. Борьба трудящихся Западной Белоруссии за освобождение от ига польских панов и капиталистов. 8. Освобождение Западной Белоруссии и воссоединение белорусского народа.

В свою небольшую по размерам работу И. Лочмель вложил богатое конкретное содержание, в то же время отчетливо показав основные этапы борьбы белорусского народа от ига польских панов. Борьба велась против двойного гнета — феодального и национально-религиозного в связи с насильственным введением церковной унии 1596 г., стоившей белорусскому народу много крови. В борьбе против польских панов принимали участие крестьянство и городской плебс. Едва ли не впервые так систематично и подробно изложено участие белорусского народа в освободительной войне украинского народа против панской Польши.

Очень ярко на основе архивных материалов показана борьба с белопольскими оккупантами в 1919 — 20 гг., а также «борьба трудящихся Западной Белоруссии за освобождение от ига польских панов и капиталистов».

Вторая книга Лочмеля посвящена борьбе белорусского народа против польских и немецких интервентов. В качестве вводной главы дан небольшой исторический очерк «Из истории (борьбы) белорусского народа за свое освобождение с XVI в. до победы Великой Октябрьской революции». Отметим краткое, но ценное изложение хода событий в 1905 г. Для этой части своей работы И. Лочмель привлек большой архивный материал, широко использовав советскую печать, в частности белорусскую.

Руководствуясь высказываниями Ленина и Сталина, И. Лочмель написал также яркую страницу из истории борьбы белорусского народа за победу Октябрьской социалистической революции. Книга заканчивается общей характеристикой мирного социалистического строительства в БССР, описанием освобождения Западной Белоруссии и объединением белорусского народа. В книге освещена борьба белорусского народа с польскими и немецкими оккупантами в 1918 г., дано много нового о создании Литовско-Белорусской советской социалистической республики. Ярко показаны Ленин и Сталин как создатели БССР, а также Сталин, Калинин и Орджоникидзе как организаторы обороны БССР. Подробно освещено партизанское движение в Белоруссии в 1919 — 20 гг. и победоносное наступление Красной Армии на белополяков летом 1920 г. Обе книги И. Лочмеля дополняют друг друга. Жаль, что И. Лочмель мало уделил внимания К. Калиновскому и его роли в польском восстании 1863 г. Известно, как извращали белорусские националисты роль и деятельность К. Калиновского. Уже поэтому следовало бы подробно на ней остановиться.

Во **второй** книге И. Лочмель отмечает, что К. Калиновский стоял «**за независимую демократическую литовско-белорусскую республику**» (перевод мой. — *В. П.*), не приводя никаких данных в защиту столь категорически высказанного мнения. В первой книге И. Лочмель более осторожно характеризует политическую программу К. Калиновского, рассматривая его как революционного демократа. Определение политического лица Калиновского следует уточнить и выяснить, **был ли Калиновский представителем левого крыла польского национально-революционного движения, или же он был белорусским демократом**, вождем белорусского народа в его борьбе против царизма и сторонником независимой Белоруссии. Анализ соотношения классовых сил в польском восстании 1863 г. в Белоруссии и Литве, а также и содержания «Мужицкой правды» дает нам полное основание причислить К. Калиновского к польским революционным демократам, сторонникам независимой демократической Польши, в которую территориально должна была войти и Белоруссия с Литвой.

Национальное революционное движение 1863 г. отличается от восстания Костюшки 1794 г. и восстания 1830 — 31 гг. прежде всего постановкой крестьянского вопроса. Польские революционные демократы ставили в центре своей социально-политической программы разрешение крестьянского вопроса и наделение крестьян землей. Польские демократы прекрасно понимали, что без опоры на крестьянство борьба против царизма не может увенчаться успехом. Они должны считаться с помещичьей крестьянской реформой и мартовским указом 1863 г. о переводе крестьян Западной Белоруссии и Литвы на обязательный выкуп:«Красный жонд» в Белоруссии и Литве действует от имени варшавского «Красного жонда» как его провинциального отделения. Аграрно-крестьянская программа в Белоруссии и Литве была более широкой по сравнению с аналогичной программой в Польше. «Красный жонд» в Западной Белоруссии и Литве объявил, что «все крестьяне и прочие жители всякого происхождения и вероисповедания делаются свободными как старо-польская шляхта» и что «польское народное правительство отдает всем оседлым крестьянам, помещичьим и казенным на вечные времена в полную собственность без чиншей и выкупов ту землю, которую они обрабатывали, а все распоряжения московского правительства оно уничтожает, ибо это земля польская, а не московская».

Манифест революционного правительства оставлял в неприкосновенности частное землевладение. Он лишь вносил коррективы в крестьянскую реформу 1861 г., на основании которой крестьяне получали земельные наделы, уменьшенные по сравнению с тем, чем они фактически располагали. Помещики на законном основании обрезали у крестьян значительную часть земли. Таким образом аграрная программа революционного правительства **была более чем умеренной** и для крестьянства неприемлемой. Крестьянство не поддержало польского революционного движения и начало самостоятельную борьбу против помещиков. Революционное правительство все время пыталось направить крестьянское движение в сторону объединения с польским повстанческим движением и в этом успеха не имело. «Мужицкая правда» Калиновского, опубликованная на белорусском языке латинским шрифтом и выходившая в 1862 — 63 гг., ставила своей целью убедить крестьян в необходимости действовать вместе с поляками. Не имея возможности дать подробный анализ содержания «Мужицкой правды», к сожалению, до сих пор неопубликованной, приведу несколько цитат из нее, подтверждающих, что Калиновский стоял на позициях польских революционных демократов.

В N1 «Мужицкой правды» подчеркивается, что крестьянству нечего надеяться на москаля и панов, «ибо они не вольности, а издевательства и глумления над нами хотят. Но недолго они нас будут обдирать, ибо мы узнали, где сила и правда, и будем знать, что нужно делать, чтобы получить свободу» («ad maskala i panoy nie ma czeho spadziewacisie, bo jony nie wolnosci, a hlumu i zdzierstwa naszeho choczuc. No nie douho jony nas buduc abdziraci, bo my paznali hdzie sila i prawda i budziem wiedac jak rabic treba, kab dastac ziemlu i swabodu»). Но в следующих номерах «Мужицкой правды» эта установка меняется.

Все бедствия крестьян объясняются тем, что Польша имела злых соседей, которые завидовали ее богатству и свободе: «Когда-то наш народ был вольным и свободным. Панщины не было никакой. И нечего удивляться тому, что было много леса, земли сколько хочешь, а людей мало, так зачем отбывать панщину на землю, если каждый мог пользоваться лесом, хату себе поставить и иметь свое поле. Но в соседстве с нами жил немец и москаль. Одному и другому богатство наше кололо глаза, да захотели прогнать нас с нашей родины. ...Нужно было идти защищаться, но не все пошли... Тогда наш король издал такой закон: кто не хочет оборонять свою землю, пусть обрабатывает землю тех, кто бьется за вольность и счастье всех. От этого-то произошла барщина».

Второй номер «Мужицкой правды» заканчивается призывом крестьян не платить оброка и чинша панам и казне, ибо земля принадлежит нам (bo heta ziemlia da nas nalezyc). «Когда же будет война с москалями за нашу вольность, то тогда надо всем идти на войну против москаля». В остальных номерах листовки подчеркивается мысль, что во всех бедствиях виноваты «москали».

В N 5 «Мужицкой правды» отмечалось, что «если мужики хотели идти на войну, так они освобождались от «мужицтва и панщины», или давали землю и звание шляхтича (a usiu wiosku rabili szlachtoju). «Мужицкая правда» защищает униатское вероисповедание и обещает его неприкосновенность. Только польское правительство может дать свободу и землю крестьянам и защитить униатское вероисповедание, — говорится в N 7 «Мужицкой правды». «И тогда будет вольность у нас, какой не было у наших дедов и отцов» («A budzie u nas wolnosc, jakoj nie bylo naszym dziedam da backam»). В общем «Мужицкая правда» стоит на позициях польского революционного правительства. Наконец, в письме того же «Яські гаспадара з-пад Вільна» еще раз подчеркивается, что освобождение народа связано с польским правительством. Письмо заканчивается призывом идти на войну, ибо «мы, которые живем на земле польской, которые едим хлеб польский, мы — поляки с веков вечных».

Итак, Белоруссия — часть Польши. Ее будущее зависит от победы Польши над москалями. В этом отношении польские революционные демократы стояли на той же точке зрения, что и шляхетские деятели восстания 1830 — 31 гг.

В «Мужицкой правде» нет никаких указаний на стремление Калиновского создать независимую Литовско-Белорусскую республику. Калиновский — польский революционный демократ. Его политический идеал — независимая демократическая Польша, в которую входит и Белоруссия. Его экономическая программа не выходит за пределы Манифеста польского революционного правительства. Идеализация старой Польши и стремление привлечь белорусский народ к борьбе за демократическую Польшу — сущность политической программы, нашедшей свое отражение в «Мужицкой правде».

В. ПИЧЕТА
Национальный архив Республики Беларусь

Мафия, коррупция, рэкет... Все чаще звучат у нас эти мудреные иностранные слова, обозначая явления, которых у нас якобы не было и быть не могло.

Не стоит, разумеется, отнимать пальму первенства у Запада, где организованная преступность приобрела исключительно широкий размах, по оценке директора Интерпола, поистине стала глобальным явлением.



«МАЛИНА» ЕЩЕ НЕ МАФИЯ

Ну, а каковы исторические корни у нашей мафии, для которой в последнее время наступил «золотой век»? Действительно ли преступность у нас — всего лишь «пережиток проклятого прошлого», как утверждалось многие годы? Конечно, еще при царизме существовал слой профессиональных преступников, карманных и квартирных воров, мошенников и грабителей. Но их воровские «законы» никогда не выходили за пределы одной микрогруппы и тем более не были обязательны для какой-то территории. Были и убийства, насилия, но они носили в основном одиночный характер. Так что наша отечественная «малина» никак не тянула на сравнение с мощной и хорошо организованной «мафией» на Западе.

Последовательно снижалась у нас профессиональная преступность и в послереволюционное время, в том числе в годы минувшей войны. Если общее число осужденных в 1940 году принять за 100 процентов, то в 1945 году этот показатель снизился до 63 процентов, в 1955 году — до 33 процентов, а в 1962 году он составил лишь 25 процентов. Это был самый низкий показатель за последние 30 лет, своего рода «упадок» в преступном мире страны.

РОЖДЕНИЕ СПРУТА

Зато последующая четверть века стала периодом мощного всплеска организованной преступности, расцвета так называемой теневой экономики. В то самое время, когда Н. С. Хрущев принародно обещал, что через 10 лет он пожмет руку последнему преступнику, подпольные бизнесмены, почувствовав слабинку и дезорганизацию в народном хозяйстве, особенно активно занялись незаконным перераспределением народных денег, организацией целых кланов расхитителей. А уж о последующем почти 20-летнем периоде застоя или, как говорят острословы, «застолья», и говорить не приходится.

Именно в эти годы происходит сращивание уголовной и хозяйственной преступности, активизация корпоративных объединительных процессов, вовлечение в них «для прикрытия» должностных лиц. То есть то, что теперь мы во весь голос называем коррупцией. Происходит и своеобразное распределение сфер влияния подпольного бизнеса, его специализация по видам «хозяйственной» деятельности. Словно раковая опухоль, мафия пустила метастазы в сфере государственной экономики, народного хозяйства. Получают распространение так называемые «цеховики» — организация подпольных цехов, а то и целых фабрик, выпуск неучтенной продукции. По размаху преступных организаций не уступают им «дельцы» — спекулянты, связанные с госторговлей, валютчики, фарцовщики. В преступные синдикаты объединяются так называемые «каталы» — устроители всякого рода азартных игр — карточные шулера, наперсточники, «короли» бильярда, рулетки и даже шахмат.

Преступность в бывшем СССР впервые за многие десятилетия «перескочила» миллионную, затем двух- и трехмиллионные отметки. Это зарегистрированная. А регистрируется, как известно, лишь 15 — 20 процентов преступлений, особенно в области экономики.

В те годы вслух заговорили и о «черном рынке». Спекулянты, перекупщики иностранной валюты и заграничных «шмоток» — фарцовщики. И слово-то такое трудно сыскать в словаре, а новая преступная «профессия», ныне обретшая широкий размах, вплоть до крупной контрабанды, уже существовала именно тогда, в начале 60-х. Аресты нескольких крупных валютчиков, которых немало обреталось в Бресте, Минске, Москве, Львове, Риге, как полагали, нанесли мощный удар по «черному рынку».

Но это был самообман. Подобно гигантскому спруту, организованная преступность все глубже запускала свои щупальца в экономику. Отрубались одни, вырастали другие, ибо невредимой оставалась голова мощного чудовища. Заботились более о видимости благополучия и «всеобщего процветания» в государстве.

Уголовный спрут между тем разрастался, захватывая в свою сферу сначала низшие, средние, затем и высшие слои должностных лиц. Привычным и даже обязательным в 60 — 70-е годы стали застолья за казенный счет, дорогие подарки и подношения начальству. Тоже не из своего кармана. Стали практиковаться взятки сильным мира сего просто так, на всякий случай. За доброе к себе отношение.

Но служебные злоупотребления, мздоимство в верхних слоях руководителей того времени широко не оглашались или спускались на тормозах.

Ныне теневая экономика, по самым скромным подсчетам, имеет в обороте сотни миллиардов рублей. Из накопленного «капитала» третья часть идет на подкуп должностных лиц, еще одна треть на преступное расширенное воспроизводство, остальное уходит на «зарплату» мафиози.

Есть, конечно, и другие причины этого отвратного явления. Милиция, ведущая основную массу следственных дел, зачастую малоквалифицирована, плохо снабжена техническими средствами. Она буквально захлебывается от обилия уголовных дел. Где уж тут до организованной, хорошо спланированной борьбы с мафией. Во всяком случае, до ее головы и туловища никак не добраться. А щупальца, как мы говорили, отрастут. Сегодня на пространстве СНГ в среднем совершается: каждые 32 минуты убийство, 14 минут — тяжкие телесные повреждения, 30 минут — изнасилование, 41 минута — разбой, 6 минут — хищение народного добра, 57 секунд — кража личного имущества. Счет, как видим, пошел на секунды. Преступный мир сплачивается, по национальным квартирам не уединяется.

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

Впервые наша мафия вышла на международную арену. О ней громко заговорили на Западе. Американская печать, например, пишет, что вчерашние эмигранты из России «специализируются на вывозе героина из Индии и Таиланда, на ввозе кокаина в Европу, на подделке ценных бумаг, ростовщичестве, убийствах, мошенничестве и разнообразных жульничествах с кредитными карточками. Их прибыли невероятны. Только на торговле контрабандным бензином «русожулики» заработали более миллиарда долларов». Как видим, далеко не джентльменский набор действий «наших» эмигрантов за границей весьма разнообразен.

А что происходит в нашей республике? То же самое, что и на остальном пространстве бывшего СССР — для преступников не существует границ. И если в России или в странах Балтии наступил «золотой век» для мафии, то он не может быть «бронзовым» или хотя бы «серебряным» в Беларуси. Тем более, что наша республика является своего рода окном в Западную Европу. И вполне естественно, что мафиозные структуры всех мастей и регионов хотели бы превратить ее в перевалочный опорный пункт для прыжка на богатый западный рынок.

Да и своих, доморощенных мафиози нам тоже, к сожалению, не занимать. Как отмечалось на недавней сессии Верховного Совета РБ, расхищение, разбазаривание национального богатства, спекуляция и взяточничество в республике достигли невиданных размеров. Возникла прослойка лиц, которая имеет доступ к народному достоянию, может распределять его по своему усмотрению, как им кажется, в состоянии убрать со своего пути любого ей неугодного. За счет народа и государства плодятся миллионеры (и миллиардеры). Экономическая преступность все больше сращивается с общеуголовной, она принимает организованные, то есть вполне даже мафиозные формы. А ответственности почти никто не несет. Почему? В том числе и потому, что нет закона, который бы предусматривал уголовную ответственность должностных лиц за незаконное содействие предпринимательским, коммерческим структурам. В худшем случае высокое должностное лицо, нахапав народного добра, может расстаться со своим любимым служебным креслом. Награбленное же останется у него в кармане. Да и кто, скажите, решится отдать под суд, например, руководителей Госкомнефтепродуктов, по незаконным лицензиям которых в другие регионы перекачаны нефть и бензин на миллиардные суммы? Это у нас пока не принято — номенклатура есть номенклатура. А ведь все эти лицензии, надо думать, выдавались не за красивые глаза...

Одним словом, старая советская «красная» мафия все больше сращивается с новоявленной или, как ее называют, «белой» мафией. Все более активно проникает она на западный рынок.

МАФИЯ НЕПОБЕДИМА?

Что же дальше? Не будем драматизировать ситуацию, но не надо ее и упрощать. Если смотреть в глаза действительности, то улучшения оперативной обстановки, как говорят сотрудники правоохранительных органов, ожидать в обозримом будущем не приходится.

Острый дефицит не только товаров повышенного спроса, но и повседневной необходимости способствует бурному росту преступности. Нормальным стало считать дать «сверху» за любой товар или услугу. Все это ох как на руку дельцам теневой экономики, которые, минуя магазины, а то и базы, оптом скупают товары и продают их по цене в сто раз выше номинальной. Более того, с переходом стран СНГ к рыночной экономике следует ожидать возникновения или расширения новых видов преступлений, а общее число их в течение 10 лет, по прогнозам специалистов, возрастет еще на 50 процентов. Можно предвидеть, что значительно увеличится число таких преступлений, как незаконное распространение наркотиков, алкоголя, оружия, взрывчатых веществ. «Черный рынок» оружия и ныне уже получил широкое распространение. Оно нелегально изготавливается на заводах, в мастерских, похищается с воинских оружейных складов. Преступные кланы, дельцы и лидеры теневой экономики нередко объединяются с экстремистскими элементами. Об этом свидетельствует четкая перегруппировка, централизованное снабжение оружием, быстрая передача информации во время выступлений экстремистов в разных регионах СНГ. В уголовной сфере рэкетиры нападают на подпольных бизнесменов, по принципу «грабь награбленное».

Уже возникли неизвестные ранее правонарушения: экономический шпионаж, сокрытие истинных размеров доходов арендаторами, кооператорами да и предприятиями, отдельными лицами. На Западе это давно уже имеет распространение и считается преступлением.

Какой же выход? Он, конечно же, есть. В повышении профессионального уровня милиции, угрозыска, их технического перевооружения. В надлежащем подборе кадров. В МВД, например, в результате самоочищения уволены сотни скомпрометировавших себя сотрудников. (Но взяли ли на их место более достойных?) В совершенствовании закона и введении, к примеру, статьи кодекса, которая позволяла бы освободить от уголовной ответственности того, кто своевременно признался в получении взятки. В установлении судебной ответственности за сам факт участия в организованной преступной группе. Иначе «киты» мафии и впредь будут уходить от ответственности, а на скамью подсудимых попадать только непосредственные исполнители. Нередко это — всего лишь «мелкая рыбешка». Избавиться, наконец, от понятия «неприкасаемых» при привлечении к суду. Перед законом все должны быть равны — от рабочего до министра. Но главное — подбор кадров руководителей, материально ответственных лиц не по признаку «ты мне — я тебе», не по протекции, кумовству и знакомству, а сугубо по моральным и деловым качествам. И конечно, в проведении правильной экономической политики. И, наконец, закон должен стать законом. А это значит, что он должен соблюдаться всеми лицами и организациями.

М. ТОКАРЕВ,
генерал-майор юстиции

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Адрас рэдакцыі:
Антонаўская, 8-а

Намеснік галоўнага рэдактара
Аляксей Кароль

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000 экз. Зак. 718 . Ліцэнзія ЛВ N 135